



EXAME FINAL NACIONAL DO ENSINO SECUNDÁRIO

Prova Escrita de Português

12.º Ano de Escolaridade

Decreto-Lei n.º 139/2012, de 5 de julho

Prova 639/2.ª Fase

Critérios de Classificação

13 Páginas

2014

CRITÉRIOS GERAIS DE CLASSIFICAÇÃO

A classificação a atribuir a cada resposta resulta da aplicação dos critérios gerais e dos critérios específicos apresentados para cada item e é expressa por um número inteiro.

A ausência de indicação inequívoca da versão da prova implica a classificação com zero pontos das respostas aos itens de escolha múltipla.

As respostas ilegíveis são classificadas com zero pontos.

Em caso de omissão ou de engano na identificação de uma resposta, esta pode ser classificada se for possível identificar inequivocamente o item a que diz respeito.

Se for apresentada mais do que uma resposta ao mesmo item, só é classificada a resposta que surgir em primeiro lugar.

A classificação das provas nas quais se apresente, pelo menos, uma resposta escrita integralmente em maiúsculas é sujeita a uma desvalorização de cinco pontos.

No presente ano letivo, continuarão a ser consideradas corretas as grafias que seguirem o que se encontra previsto quer no Acordo Ortográfico de 1945, quer no de 1990 (atualmente em vigor), mesmo quando se utilizem as duas grafias na mesma prova.

ITENS DE SELEÇÃO

Nos itens de escolha múltipla, a cotação do item só é atribuída às respostas que apresentem de forma inequívoca a opção correta. Todas as outras respostas são classificadas com zero pontos.

Nas respostas a estes itens, a transcrição do texto da opção escolhida deve ser considerada equivalente à indicação da letra correspondente.

ITENS DE CONSTRUÇÃO

Resposta curta

Nos itens de resposta curta, a cotação do item só é atribuída às respostas totalmente corretas. Todas as outras respostas são classificadas com zero pontos.

Se a resposta contiver dados que revelem contradição em relação aos elementos considerados corretos, ou se apresentar dados cuja irrelevância impossibilite a identificação objetiva dos elementos solicitados, é atribuída a classificação de zero pontos.

Nos itens em que se solicita o uso de terminologia linguística, são classificadas com zero pontos as respostas que contenham abreviaturas ou representações ortográficas incorretas dos termos.

Resposta restrita

A cotação dos itens de resposta restrita é distribuída pelos parâmetros seguintes: aspetos de conteúdo (C) e aspetos de estruturação do discurso e correção linguística (F).

Os critérios de classificação relativos aos aspetos de conteúdo apresentam-se organizados por níveis de desempenho. A cada nível de desempenho corresponde uma dada pontuação. A classificação da resposta no parâmetro de conteúdo corresponde à pontuação do nível de desempenho em que foi enquadrada.

Se permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo nível mais elevado de entre os dois tidos em consideração.

É classificada com zero pontos qualquer resposta que não atinja o nível 1 de desempenho.

A classificação com zero pontos nos aspetos relativos ao conteúdo implica a classificação com zero pontos nos aspetos de estruturação do discurso e correção linguística.

Os cenários de resposta apresentados constituem orientações gerais, visando uma aferição de critérios. Assim, qualquer interpretação que, não coincidindo com as linhas de leitura apresentadas, corresponda às solicitações do item e seja considerada válida pelo professor classificador deve ser classificada em igualdade de circunstâncias com as respostas compreendidas nos cenários fornecidos.

Nestes itens, estão previstos descontos por aplicação dos fatores de desvalorização no domínio da correção linguística (cf. quadro da página 4). Estes descontos são efetuados até ao limite das pontuações indicadas nos critérios de classificação.

Nos casos em que a pontuação referente aos aspetos de conteúdo for igual ou inferior a um terço do previsto para este parâmetro, a pontuação máxima dos aspetos de estruturação do discurso e correção linguística é desvalorizada, de acordo com o quadro abaixo apresentado. Sobre esse valor aplicam-se ainda os eventuais descontos relativos aos fatores de desvalorização previstos no quadro da página 4. Nestes casos, na grelha de classificação, deve registar-se zero pontos na coluna relativa à estruturação do discurso.

Pontuação atribuída aos aspetos de conteúdo (C)	Pontuação máxima dos aspetos de estruturação do discurso e correção linguística (F)
3 pontos	3 pontos

Se da aplicação dos fatores de desvalorização no domínio da correção linguística resultar uma classificação inferior a zero pontos, é atribuída a classificação de zero pontos aos aspetos de estruturação do discurso e correção linguística.

Resposta extensa

A cotação do item de resposta extensa é distribuída por parâmetros de estruturação temática e discursiva (ETD) e de correção linguística (CL).

Os critérios de classificação relativos à estruturação temática e discursiva apresentam-se organizados por níveis de desempenho nos parâmetros seguintes: (A) tema e tipologia, (B) estrutura e coesão, (C) léxico e adequação discursiva. Para cada parâmetro, estão previstos três níveis de desempenho descritos e dois níveis de desempenho intercalares não descritos. A cada nível de desempenho corresponde uma dada pontuação.

Sempre que uma resposta revele um desempenho que não se integre em nenhum de dois níveis descritos consecutivos, deve ser-lhe atribuída a pontuação correspondente ao nível intercalar que os separa.

Sempre que uma resposta não atinja o nível 1 de desempenho num parâmetro, é atribuída a classificação de zero pontos nesse parâmetro.

A atribuição da classificação de zero pontos no parâmetro A (tema e tipologia) implica a atribuição de zero pontos em todos os parâmetros da estruturação temática e discursiva.

Às respostas classificadas com zero pontos na estruturação temática e discursiva deve atribuir-se também a classificação de zero pontos no parâmetro da correção linguística.

Os descontos por aplicação dos fatores de desvalorização relativos à correção linguística são efetuados até ao limite das pontuações indicadas nos critérios específicos de classificação.

Se da aplicação dos fatores de desvalorização relativos à correção linguística resultar uma classificação inferior a zero pontos, é atribuída a classificação de zero pontos neste parâmetro.

Fatores de desvalorização

– correção linguística (resposta restrita e resposta extensa)

Fatores de desvalorização	Desvalorização (pontos)
<ul style="list-style-type: none">• erro inequívoco de pontuação• erro de ortografia (incluindo erro de acentuação, uso indevido de letra minúscula ou de letra maiúscula e erro de translineação)• erro de morfologia• incumprimento das regras de citação de texto ou de referência a título de uma obra	1
<ul style="list-style-type: none">• erro de sintaxe• impropriedade lexical	2

A repetição de um erro de ortografia na mesma resposta (incluindo erro de acentuação, uso indevido de letra minúscula ou de letra maiúscula e erro de translineação) deve ser contabilizada como uma única ocorrência.

– limites de extensão (resposta extensa)

Sempre que não sejam respeitados os limites relativos ao número de palavras indicados na instrução do item, deve ser descontado um ponto por cada palavra (a mais ou a menos), até ao máximo de cinco (1 × 5) pontos, depois de aplicados todos os critérios definidos para o item. Caso a resposta apresente uma extensão inferior a oitenta palavras, é-lhe atribuída a classificação de zero pontos.

Para efeitos de contagem, considera-se uma palavra qualquer sequência delimitada por espaços em branco, mesmo quando esta integre elementos ligados por hífen (ex.: /dir-se-ia/). Qualquer número conta como uma única palavra, independentemente dos algarismos que o constituam (ex.: /2014/).

Nos casos em que da aplicação deste fator de desvalorização resultar uma classificação inferior a zero pontos, é atribuída à resposta a classificação de zero pontos.

CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE CLASSIFICAÇÃO

GRUPO I 100 pontos

A

1. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo (C) 12 pontos

Níveis	Descritores do nível de desempenho	Pontuação
4	Explicita, adequadamente, as críticas que Matilde tece à situação sociopolítica do seu tempo, de acordo com o conteúdo das linhas 21 a 40.	12
3	Explicita, de modo não totalmente completo ou com pequenas imprecisões, as críticas que Matilde tece à situação sociopolítica do seu tempo, de acordo com o conteúdo das linhas 21 a 40.	9
2	Explicita, de modo não totalmente completo e com pequenas imprecisões, as críticas que Matilde tece à situação sociopolítica do seu tempo, de acordo com o conteúdo das linhas 21 a 40. OU Explicita, de modo incompleto ou com imprecisões, as críticas que Matilde tece à situação sociopolítica do seu tempo, de acordo com o conteúdo das linhas 21 a 40.	6
1	Refere-se, de modo incompleto e impreciso, às críticas que Matilde tece à situação sociopolítica do seu tempo, de acordo com o conteúdo das linhas 21 a 40.	3

- Aspectos de estruturação do discurso e correção linguística (F) 8 pontos
 - Estruturação do discurso (E) 4 pontos
 - Correção linguística* (CL) 4 pontos

Cenário de resposta

Matilde critica vários problemas relacionados com a situação social e política de repressão e medo vivida em Portugal:

- o poder autocrático e discriminatório – «A injustiça e a tirania» (linha 25); «que o rei seja tirano» (linha 28);
- as políticas erradas que conduzem à miséria – «o país miserável e mal governado» (linhas 28-29); «o povo a morrer de fome» (linha 31);
- o modo abusivo como a justiça é aplicada – «as cadeias estejam cheias» (linha 30);
- a penúria do exército – «o exército por pagar» (linhas 30-31).

* Vide Fatores de desvalorização, no domínio da correção linguística, dos itens de construção – resposta restrita e resposta extensa (p. 4).

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo (C) 12 pontos

Níveis	Descritores do nível de desempenho	Pontuação
4	Evidencia, adequadamente, o contraste entre Matilde e Beresford quanto ao modo como veem o general Gomes Freire de Andrade, referindo os traços caracterizadores do general apresentados por cada um deles.	12
3	Evidencia, com pequenas imprecisões, o contraste entre Matilde e Beresford quanto ao modo como veem o general Gomes Freire de Andrade, referindo os traços caracterizadores do general apresentados por cada um deles. OU Evidencia, adequadamente, o contraste entre Matilde e Beresford quanto ao modo como veem o general Gomes Freire de Andrade, referindo parcialmente os traços caracterizadores do general apresentados por cada um deles.	9
2	Evidencia, com imprecisões, o contraste entre Matilde e Beresford quanto ao modo como veem o general Gomes Freire de Andrade, referindo os traços caracterizadores do general apresentados por cada um deles. OU Evidencia, com pequenas imprecisões, o contraste entre Matilde e Beresford quanto ao modo como veem o general Gomes Freire de Andrade, referindo parcialmente os traços caracterizadores do general apresentados por cada um deles.	6
1	Evidencia, com imprecisões, o contraste entre Matilde e Beresford quanto ao modo como veem o general Gomes Freire de Andrade, referindo parcialmente os traços caracterizadores do general apresentados por cada um deles.	3

- Aspectos de estruturação do discurso e correção linguística (F) 8 pontos
 - Estruturação do discurso (E) 4 pontos
 - Correção linguística* (CL) 4 pontos

Cenário de resposta

Matilde caracteriza o general Gomes Freire de Andrade como um homem inocente que é vítima de uma injustiça, destacando nele:

- a superioridade moral, que o leva a agir em função de valores que defende e não de conveniências ou prestígio – «Os homens, porém, não se podem medir pela força dos exércitos que servem, mas pelos motivos que os levam a servi-los.» (linhas 13-15); «Ou que vê para além das medalhas que usais no peito...» (linha 73);
- a honestidade e o sentido de justiça – «Porque dizem a verdade? Porque veem para além da cortina de hipocrisia com que os poderosos escondem a defesa dos seus interesses?» (linhas 61-63); «É incómodo todo aquele que não confunde a vontade de Deus com a vontade do rei...» (linhas 70-71);
- a coragem – «Ou que olha para vós de frente, e sorri...» (linha 75).

Pelo contrário, Beresford caracteriza o general Gomes Freire de Andrade como um homem perigoso que deve ser julgado e punido, acusando-o de:

- pôr em risco o regime – «Porque... são incómodos, minha senhora!» (linha 67);
- não defender o estatuto e os interesses da classe a que pertence – «Ou que, devendo, por nascimento e posição, defender certos interesses, defende outros...» (linhas 78-79).

* Vide Fatores de desvalorização, no domínio da correção linguística, dos itens de construção – resposta restrita e resposta extensa (p. 4).

3. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspetos de conteúdo (C) 12 pontos

Níveis	Descritores do nível de desempenho	Pontuação
4	Relaciona, adequadamente, o desespero que Matilde manifesta na última fala com o diálogo travado com Beresford a partir da linha 56.	12
3	Relaciona, de modo não totalmente completo ou com pequenas imprecisões, o desespero que Matilde manifesta na última fala com o diálogo travado com Beresford a partir da linha 56.	9
2	Relaciona, de modo não totalmente completo e com pequenas imprecisões, o desespero que Matilde manifesta na última fala com o diálogo travado com Beresford a partir da linha 56. OU Relaciona, de modo incompleto ou com imprecisões, o desespero que Matilde manifesta na última fala com o diálogo travado com Beresford a partir da linha 56.	6
1	Refere-se, de modo incompleto e impreciso, à relação entre o desespero que Matilde manifesta na última fala e o diálogo travado com Beresford a partir da linha 56.	3

- Aspetos de estruturação do discurso e correção linguística (F) 8 pontos

Estruturação do discurso (E) 4 pontos

Correção linguística* (CL) 4 pontos

Cenário de resposta

Num primeiro momento, apesar de as falas de Beresford indiciarem que o general Gomes Freire de Andrade será condenado («A simples existência de certos homens é já um crime» – linha 57; «Porque... são incómodos» – linha 67), Matilde não tem ainda consciência de que a decisão está já tomada.

Por isso, ela continua a apresentar argumentos para valorizar o carácter do seu companheiro e fundamentar a sua inocência. Esta defesa é inútil, porque todos os seus argumentos são utilizados por Beresford para fundamentar acusações.

O estado de desespero manifestado por Matilde no final do diálogo, quando Beresford anuncia que o general será julgado («Julgá-lo e... fazer justiça!» – linha 86), decorre da forte suspeita de que a sua condenação é inevitável e de que poderá culminar na morte («Querem matá-lo! diga-me, Sr. Marechal, por amor de Deus diga-me: querem matá-lo?» – linhas 89-90).

* Vide Fatores de desvalorização, no domínio da correção linguística, dos itens de construção – resposta restrita e resposta extensa (p. 4).

B

4. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspetos de conteúdo (C) 12 pontos

Níveis	Descritores do nível de desempenho	Pontuação
4	Caracteriza, adequadamente, Manuel, tendo em conta quer as falas de Madalena, quer as decisões por ele tomadas.	12
3	Caracteriza, de modo não totalmente completo ou com pequenas imprecisões, Manuel, tendo em conta elementos textuais presentes no excerto.	9
2	Caracteriza, de modo não totalmente completo e com pequenas imprecisões, Manuel, tendo em conta elementos textuais presentes no excerto. OU Caracteriza, de modo incompleto ou com imprecisões, Manuel, tendo em conta elementos textuais presentes no excerto.	6
1	Refere-se, de modo incompleto e impreciso, à caracterização de Manuel, tendo em conta elementos textuais presentes no excerto.	3

- Aspetos de estruturação do discurso e correção linguística (F) 8 pontos

Estruturação do discurso (E) 4 pontos

Correção linguística* (CL) 4 pontos

Cenário de resposta

Madalena caracteriza o seu esposo como homem de mérito, invejado por alguns poderosos pelo seu valor e saber («Eles já te querem tão mal pelo mais que tu vales que eles, pelo teu saber» – linha 3; «a superioridade do teu mérito» – linhas 5-6).

As decisões de Manuel mostram, por seu turno:

- um homem de ação, firme e decidido («e nós forçosamente havemos de sair antes de eles entrarem» – linha 11; «Por isso é preciso já.» – linhas 11-12);
- um homem pragmático («Para a única parte para onde podemos ir: a casa não é minha... mas é tua, Madalena.» – linha 16).

* Vide Fatores de desvalorização, no domínio da correção linguística, dos itens de construção – resposta restrita e resposta extensa (p. 4).

5. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspetos de conteúdo (C) 12 pontos

Níveis	Descritores do nível de desempenho	Pontuação
4	Explica, adequadamente, os comportamentos manifestados por Madalena e por Manuel, fundamentando a resposta com elementos textuais pertinentes.	12
3	Explica, de modo não totalmente completo ou com pequenas imprecisões, os comportamentos manifestados por Madalena e por Manuel, fundamentando a resposta com elementos textuais pertinentes.	9
2	Explica, adequadamente, os comportamentos manifestados por Madalena e por Manuel, sem fundamentar a resposta com elementos textuais pertinentes. OU Explica, de modo não totalmente completo e com pequenas imprecisões, os comportamentos manifestados por Madalena e por Manuel, fundamentando a resposta com elementos textuais pertinentes. OU Explica, de modo incompleto ou com imprecisões, os comportamentos manifestados por Madalena e por Manuel, fundamentando a resposta com elementos textuais pertinentes.	6
1	Explica, de modo não totalmente completo ou com pequenas imprecisões, os comportamentos manifestados por Madalena e por Manuel, sem fundamentar a resposta com elementos textuais pertinentes. OU Refere-se, de modo incompleto e impreciso, aos comportamentos manifestados por Madalena e por Manuel, fundamentando a resposta com elementos textuais pertinentes.	3

- Aspetos de estruturação do discurso e correção linguística (F) 8 pontos
 - Estruturação do discurso (E) 4 pontos
 - Correção linguística* (CL) 4 pontos

Cenário de resposta

Madalena, movida pelo amor ao esposo e temendo a vingança dos poderosos, tenta refrear a ação de Manuel («Meu adorado esposo, não te deites a perder, não te arrebrates. Que farás tu contra esses poderosos?» – linhas 2-3; «Manuel, meu esposo, Manuel de Sousa, pelo nosso amor...» – linha 6).

Manuel, movido pelo desejo de defender os seus valores, ignora os conselhos de Madalena e de Jorge e ousa enfrentar os seus inimigos – «eles querem vir para aqui amanhã de manhã; e nós forçosamente havemos de sair antes de eles entrarem» (linhas 10-11).

* Vide Fatores de desvalorização, no domínio da correção linguística, dos itens de construção – resposta restrita e resposta extensa (p. 4).

GRUPO II 50 pontos**Critérios específicos de classificação****Chave**

Item	Versão 1	Versão 2	Pontuação
1.1.	(B)	(C)	5
1.2.	(B)	(D)	5
1.3.	(D)	(C)	5
1.4.	(C)	(A)	5
1.5.	(D)	(B)	5
1.6.	(A)	(B)	5
1.7.	(C)	(A)	5
2.1.	«(uma) “cidadania do futuro”»		5
2.2.	(Oração) subordinada (adverbial) concessiva		5
2.3.	Complemento direto		5

GRUPO III 50 pontos**Critérios específicos de classificação**

- Estruturação temática e discursiva (ETD)* 30 pontos
- Correção linguística (CL)** 20 pontos

Cenário de resposta

Dada a natureza deste item, não é apresentado cenário de resposta.

* *Vide* Critérios gerais (pp. 3-4) e descritores do nível de desempenho relativos à estruturação temática e discursiva (pp. 11-12).

** *Vide* Fatores de desvalorização, no domínio da correção linguística, dos itens de construção – resposta restrita e resposta extensa (p. 4).

PONTUAÇÃO PARÂMETRO	DESCRITORES DOS NÍVEIS DE DESEMPENHO (ETD)				
	15	12	9	6	3
A Tema e tipologia	<ul style="list-style-type: none"> – Trata, sem desvios, o tema proposto. – Mobiliza informação ampla e diversificada com eficácia argumentativa, de acordo com a tipologia solicitada: <ul style="list-style-type: none"> • produz um discurso coerente e sem qualquer tipo de ambiguidade; • define com clareza o seu ponto de vista; • fundamenta a perspectiva adotada em, pelo menos, dois argumentos, distintos e pertinentes, cada um deles ilustrado com, pelo menos, um exemplo significativo. 	N Í V E L I N T E R C A L A R	<ul style="list-style-type: none"> – Trata o tema proposto, embora com alguns desvios. – Mobiliza informação suficiente, com eficácia argumentativa: <ul style="list-style-type: none"> • produz um discurso globalmente coerente, apesar de algumas ambiguidades; • define o seu ponto de vista, eventualmente com lacunas que não afetam, porém, a inteligibilidade; • fundamenta a perspectiva adotada em, pelo menos, dois argumentos adequados, apresentando um único exemplo significativo (ou dois exemplos pouco adequados), ou fundamenta a perspectiva adotada em apenas um argumento, ilustrado com, pelo menos, dois exemplos significativos. 	N Í V E L I N T E R C A L A R	<ul style="list-style-type: none"> – Aborda lateralmente o tema proposto. – Mobiliza muito pouca informação e com eficácia argumentativa reduzida: <ul style="list-style-type: none"> • produz um discurso geralmente inconsistente e, por vezes, ininteligível; • não define um ponto de vista concreto; • apresenta um texto em que traços do tipo solicitado se misturam, sem critério, com os de outros tipos textuais.

PONTUAÇÃO PARÂMETRO	DESCRITORES DOS NÍVEIS DE DESEMPENHO (ETD)				
	10	8	6	4	2
B Estrutura e coesão	<ul style="list-style-type: none"> – Redige um texto bem estruturado, refletindo uma planificação adequada e evidenciando um bom domínio dos mecanismos de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> • apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão), individualizadas, devidamente proporcionadas e articuladas entre si de modo consistente; • marca corretamente os parágrafos; • utiliza, adequadamente, conectores diversificados e outros mecanismos de coesão textual. 	N Í V E L I N T E R C A L A R	<ul style="list-style-type: none"> – Redige um texto satisfatoriamente estruturado, refletindo uma planificação com algumas insuficiências e evidenciando um domínio suficiente dos mecanismos de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> • apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão), nem sempre devidamente articuladas entre si ou com desequilíbrios de proporção mais ou menos notórios; • marca parágrafos, mas com algumas falhas; • utiliza apenas os conectores e os mecanismos de coesão textual mais comuns, embora sem incorreções graves. 	N Í V E L I N T E R C A L A R	<ul style="list-style-type: none"> – Redige um texto com estruturação muito deficiente e com insuficientes mecanismos de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> • apresenta um texto em que não se conseguem identificar claramente três partes (introdução, desenvolvimento e conclusão) ou em que estas estão insuficientemente articuladas; • raramente marca parágrafos de forma correta; • raramente utiliza conectores e mecanismos de coesão textual ou utiliza-os de forma inadequada.

(Continua na página seguinte)

(Continuação)

PONTUAÇÃO PARÂMETRO	DESCRITORES DOS NÍVEIS DE DESEMPENHO (ETD)				
	5	4	3	2	1
C Léxico e adequação discursiva	<ul style="list-style-type: none">– Mobiliza, com intencionalidade, recursos da língua expressivos e adequados (repertório lexical variado e pertinente, figuras de retórica e tropos, procedimentos de modalização, pontuação...).– Utiliza o registo de língua adequado ao texto, eventualmente com esporádicos afastamentos, que se encontram, no entanto, justificados pela intencionalidade do discurso e assinalados graficamente (com aspas ou sublinhados).	N Í V E L I N T E R C A L A R	<ul style="list-style-type: none">– Mobiliza um repertório lexical adequado, mas pouco variado.– Utiliza, em geral, o registo de língua adequado ao texto, mas apresentando alguns afastamentos que afetam pontualmente a adequação global.	N Í V E L I N T E R C A L A R	<ul style="list-style-type: none">– Utiliza vocabulário elementar e restrito, frequentemente redundante e/ou inadequado.– Utiliza indiferenciadamente registos de língua, sem manifestar consciência do registo adequado ao texto, ou recorre a um único registo inadequado.

COTAÇÕES

GRUPO I

A	60 pontos
1.	20 pontos
Conteúdo	(12 pontos)
Estruturação do discurso e correção linguística	(8 pontos)
2.	20 pontos
Conteúdo	(12 pontos)
Estruturação do discurso e correção linguística	(8 pontos)
3.	20 pontos
Conteúdo	(12 pontos)
Estruturação do discurso e correção linguística	(8 pontos)
B	40 pontos
4.	20 pontos
Conteúdo	(12 pontos)
Estruturação do discurso e correção linguística	(8 pontos)
5.	20 pontos
Conteúdo	(12 pontos)
Estruturação do discurso e correção linguística	(8 pontos)
	<hr/>
	100 pontos

GRUPO II

1.	
1.1.	5 pontos
1.2.	5 pontos
1.3.	5 pontos
1.4.	5 pontos
1.5.	5 pontos
1.6.	5 pontos
1.7.	5 pontos
2.	
2.1.	5 pontos
2.2.	5 pontos
2.3.	5 pontos
	<hr/>
	50 pontos

GRUPO III

Estruturação temática e discursiva	30 pontos
Correção linguística	20 pontos
	<hr/>
	50 pontos

TOTAL **200 pontos**